

Liste recommandée des variétés de pois protéagineux pour la récolte 2011

Responsables de la rédaction:

Christian STREIT¹, Station de recherche Agroscope Changins-Wädenswil ACW, 1260 Nyon 1

Jürg HILTBRUNNER², Station de recherche Agroscope ART Reckenholz-Tänikon, 8046 Zurich

E-mail: christian.streit@acw.admin.ch , tél. +41 (0)22 36 34 661

Avec la collaboration technique de ¹Vincent Bovet et ²Christine Herzog.

Nous remercions Geert Kleijer et Carine Oberson, laboratoire ACW Changins, pour les analyses de protéines.

Les listes recommandées 2011 de pois protéagineux restent inchangées par rapport aux précédentes. La liste des pois de printemps contient les variétés Hardy, Mascara, Starter, Gregor et Alvesta. Les variétés d'hiver restent Isard, Cartouche et Enduro.

Tableau 1 | Description des variétés recommandées de pois de printemps pour la récolte 2011

Variété	Hardy	Mascara	Starter	Gregor	Alvesta
Année d'inscription	2003	2009	2009	2009	2010
Rendement	++	++	++(+)	++	++(+)
Récoltabilité	++	++	++	++	++
Teneur en protéines	Ø	Ø	Ø	+(+)	Ø
Précocité à floraison	précoce	mi-précoce	précoce	précoce	mi-précoce
Précocité à maturité	précoce	précoce	précoce	précoce	précoce
Hauteur en végétation	haute	haute	haute	haute	haute
Poids de mille grains	moyen	grand	moyen	grand	moyen

D'après les données des stations de recherche Agroscope ACW et ART

De la semence multipliée en Suisse est disponible pour les variétés conventionnelles Starter, Alvesta et Mascara ainsi que pour Mascara en BIO

Appréciations: ++ = bon, + = moyen à bon, Ø = moyen, - = moyen à faible.

Poids de mille grains: très grand > 290 g, grand = 261 à 290 g, moyen = 231 à 260 g, petit = 200 à 230 g, très petit = <200g.

Obtenteurs: Serasem (F): Hardy, Starter et Gregor; KWS-Lochow GmbH(D): Mascara et Alvesta.

Tableau 2 | Description des variétés recommandées de pois d'hiver pour la récolte 2011

Variété	Isard	Cartouche	Enduro
Année d'inscription	2007	2008	2008
Rendement	++	++	++
Récoltabilité	+	+	++
Teneur en protéines	+	+	+
Précocité à floraison	très précoce	mi-précoce	mi-précoce
Hauteur en végétation	haute	haute	haute
Poids de mille grains	grand	moyen	grand

D'après les données des stations de recherche Agroscope ACW et ART

Appréciations: +++ = très bon, ++ = bon, + = moyen à bon, Ø = moyen, - = moyen à faible.

Poids de mille grains: grand > 200 g, moyen = 176 à 200 g, petit = 150 à 175 g, très petit = <150g.

Obtenteurs: GAE semences (F) pour Cherokee; Agri Obtentions (F) pour Isard; Serasem (F) pour Cartouche; Florimond-Desprez (F) pour Enduro.

Lieux d'expérimentation:

Pour le pois de printemps, en 2010 les essais ont été mis en valeur sur les sites de Changins, Goumoëns et Zollikofen. La liste recommandée est établie sur la base des 3 dernières années d'expérimentation (2008 - 2010). Pour le pois d'hiver, les résultats de 2008, 2009 et 2010 sur le site de Changins servent de référence.

Critères de choix

Le rendement et la récoltabilité sont les principaux paramètres observés pour établir un choix variétal adapté aux conditions culturales de la Suisse.

Des rendements élevés et stables sont nécessaires pour étendre les surfaces de production (fig. 1).

La récoltabilité (tabl. 1) est déterminée par la hauteur de la végétation au moment de la récolte. La sélection variétale aide notamment à améliorer ce point (fig. 2).

La teneur en protéines varie selon les conditions locales et annuelles. Multipliée par le rendement en grains, elle fournit le rendement en protéines. La figure 3 illustre cette combinaison qui permet d'atteindre un haut niveau de rendement en protéines par hectare soit par la teneur, soit par le rendement en grains.

Description variétale

Pois de printemps

Hardy est la plus ancienne variété, mais sa bonne valeur agronomique est toujours d'actualité.

Les cinq variétés inscrites sur la liste ont démontré un haut potentiel de rendement et une bonne récoltabilité lors des moissons 2010.

Pois d'hiver

Les surfaces de pois d'hiver sont en extension ces dernières années. Les variétés actuellement sur la liste offrent de bons potentiels de rendement (tabl. 2 et fig. 1).

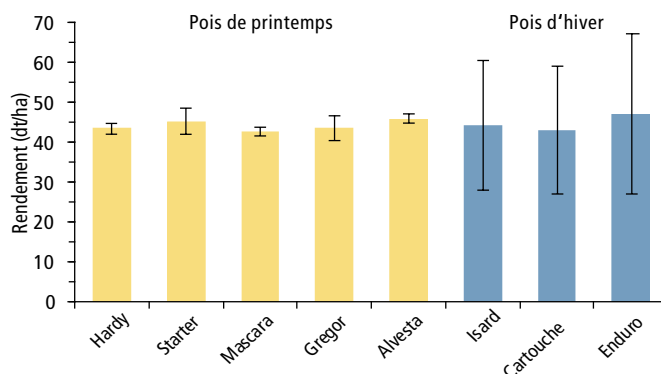


Figure 1 | Rendement (dt/ha, 13% humidité) des variétés de printemps et d'hiver; moyenne 2008 - 2010 (2-4 sites/an). La barre d'erreur correspond à l'écart-type (dispersion des rendements entre les années et les lieux).

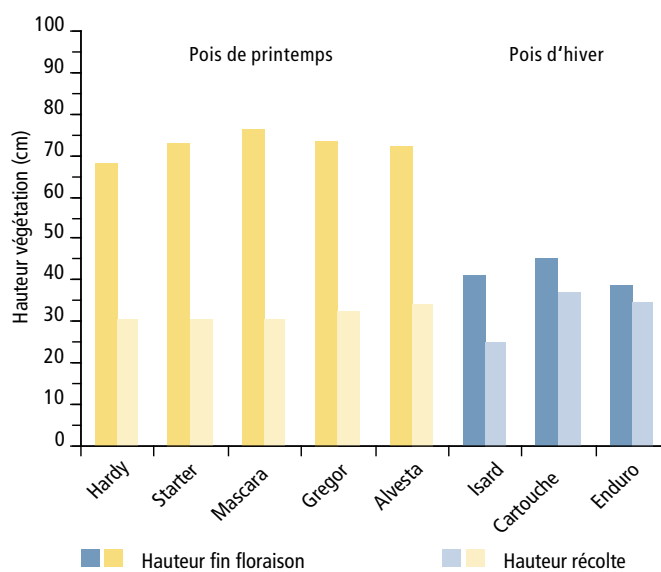


Figure 2 | Hauteur de la végétation (cm) à la fin de la floraison et à la récolte des variétés de printemps et d'hiver.

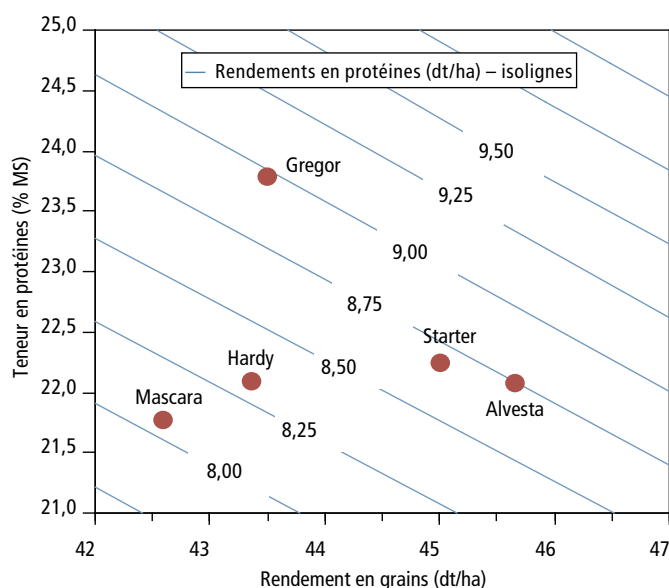


Figure 3 | Rendement en grains (dt/ha, 13% humidité), teneur en protéines (% MS) et rendement en protéines par ha (dt/ha MS, isolignes); variétés de printemps; 2007 - 2009. Les variétés avec un même niveau de rendement en protéines se trouvent sur une même isoligne.

Les résultats détaillés sont disponibles sur le site <http://www.agroscope.ch> dans le menu «Pratique»